

Poznań, dnia 28.03.2019 r.

ZTM.EZ.3310.7.2019

Wszyscy zainteresowani Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Usługę realizacji systemu szybkich płatności internetowych poprzez Serwis przy zakupie produktów oferowanych w taryfie biletowej, tj. doładowania tPortmonetki oraz biletów okresowych, obowiązujących w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Zamawiającego w okresie 36 (trzydziestu sześciu) miesięcy, począwszy od dnia rozpoczęcia świadczenia usługi**” (ogłoszenie opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 526650-N-2019 z dnia 2019-03-21 r.).

Zamawiający, Zarząd Transportu Miejskiego w Poznaniu, stosownie do zapisów art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm., dalej ustawa Pzp), udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły od jednego z Wykonawców:

PYTANIE NR 2

zwracam się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania ofert. Czy istnieje taka możliwość? Pojawiły nam się bowiem dodatkowe pytania i wątpliwości odnośnie postępowania.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 2

Zamawiający informuje, że w związku z udzieleniem odpowiedzi na poniższe pytania dokonuje zmiany terminu składania ofert oraz zmiany ogłoszenia o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) w tym zakresie.

PYTANIE NR 3

Czy istnieje możliwość negocjowania zapisów umowy, której wzór Państwo załączyli? W formularzu ofertowym jest zapis, że Wykonawca akceptuje wzór bez zastrzeżeń, mamy jednak kilka uwag do tego wzoru. Proszę o informację w jakiej formie możemy przesłać nasze komentarze do umowy?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 3

Zamawiający informuje, że fakt złożenia oferty oznacza jednoczesną akceptację projektu umowy wraz z jej zmianami wynikającymi z odpowiedzi Zamawiającego na wnioski o wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ).

Zamawiający informuje, że w przypadku wątpliwości co do zapisów SIWZ (w tym wzoru umowy, który stanowi załącznik do SIWZ) Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Pzp.

PYTANIE NR 4

W SIWZ 5.2 c sytuacja ekonomiczna i finansowa jest napisane, że nie stawiają Państwo szczególnych wymagań w zakresie spełnienia tego warunku, czy (...) powinniśmy dostarczyć jakiegokolwiek dokumenty potwierdzające naszą sytuację ekonomiczną? Jeśli tak, to jakie?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 4

Zamawiający informuje, że nie stawia szczególnych wymagań w tym zakresie tj. nie wymaga od Wykonawców przedłożenia innych dokumentów niż opisane w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu.

PYTANIE NR 5

W SIWZ 5.2 a jest napisane, że wykonawca ma wykazać, że posiada uprawnienia do obsługi i rozliczania transakcji bezgotówkowych opłacanych kartami płatniczymi oraz że jest agentem rozliczeniowym. Czy do oferty powinniśmy od razu załączyć stosowne dokumenty poświadczające, czy też zgodnie z zapisem z Uwag z punktu 6 SIWZ w związku z tym, że Zamawiający jest w posiadaniu stosownych oświadczeń, nie jesteśmy zobowiązani do ich składania?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 5

Zamawiający w tym zakresie odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 1 udzielonej w dniu 25.03.2019r.

PYTANIE NR 6

Proszę również o doprecyzowanie terminu, do którego możemy zadawać pytania

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 6

Zamawiający informuje, że ustawa Pzp nie określa terminu w którym Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści zapisów SIWZ. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Pzp:

„Art. 38. 1. Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż:

- 1) na 6 dni przed upływem terminu składania ofert,
- 2) na 4 dni przed upływem terminu składania ofert - w przetargu ograniczonym oraz negocjacjach z ogłoszeniem, jeżeli zachodzi pilna potrzeba udzielenia zamówienia,
- 3) na 2 dni przed upływem terminu składania ofert - jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8

- pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wpłynął do zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert.

1a. Jeżeli wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wpłynął po upływie terminu składania wniosku, o którym mowa w ust. 1, lub dotyczy udzielonych wyjaśnień, zamawiający może udzielić wyjaśnień albo pozostawić wniosek bez rozpoznania.

1b. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku, o którym mowa w ust. 1.”

PYTANIE NR 7

Prosimy o wyjaśnienie pojęcia Podwykonawca użytego w definicji Transakcji, albowiem w tej definicji Podwykonawca występuje jako podwykonawca ZTM a nie Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 7

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 dokonuje zmiany w Załączniku nr 7 do SIWZ – wzór umowy następującej zmiany:

Definicje - lit b) było:

„**Transakcja** – pojedyncza transakcja sprzedaży usług dokonana przez ZTM. Dla każdej Transakcji ZTM udostępnia Serwisowi, za pośrednictwem wybranego przez siebie Podwykonawcy, dane umożliwiające dokonanie Płatności i identyfikację Płatności z Transakcją.”

Jest:

„**Transakcja** – pojedyncza transakcja sprzedaży usług dokonana przez ZTM. Dla każdej Transakcji ZTM udostępnia Serwisowi, za pośrednictwem wybranego przez siebie **Wykonawcy**, dane umożliwiające dokonanie Płatności i identyfikację Płatności z Transakcją.”

PYTANIE NR 8

Czy możliwe byłoby wprowadzenie definicji Platformy Sprzedażowej (lub innego podobnego, np. System PEKA) rozumianej jako serwis internetowy którym dysponuje ZTM (w odróżnieniu od Serwisu płatniczego Wykonawcy), na którym Klient wykonuje Transakcje, tj. kupuje bilety i inicjuje doładowanie portmonetki, z której to Platformy (obsługującej Transakcje) następuje następnie przekierowanie do Serwisu w celu obsługi Płatności.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 8

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 dokonuje zmiany w Załączniku nr 7 do SIWZ – wzór umowy następującej zmiany:

Definicje - lit b) było:

„**Serwis** - internetowy serwis usługowy, pośredniczący w przekazywaniu Płatności pomiędzy Klientem i ZTM. Wykonawca za pośrednictwem Serwisu udostępnia Klientom różnorodne metody dokonywania Płatności, przyjmuje Płatności Klientów, potwierdza ZTM otrzymanie Płatności i przekazuje Płatności Klientów na rachunki bankowe wskazane przez ZTM lub potwierdza ZTM otrzymanie Płatności i przekazuje Płatności Klientów na dedykowane indywidualne rachunki bankowe Klientów wskazane przez ZTM. Adresem internetowym Serwisu jest:

Jest:

„**Serwis/Serwis Wykonawcy** - internetowy serwis usługowy, pośredniczący w przekazywaniu Płatności pomiędzy Klientem i ZTM. Wykonawca za pośrednictwem Serwisu udostępnia Klientom różnorodne metody dokonywania Płatności, przyjmuje Płatności Klientów, potwierdza ZTM otrzymanie Płatności i przekazuje Płatności Klientów na rachunki bankowe wskazane przez ZTM lub potwierdza ZTM otrzymanie Płatności i przekazuje Płatności Klientów na dedykowane indywidualne rachunki bankowe Klientów wskazane przez ZTM. Adresem internetowym Serwisu jest:

PYTANIE NR 9

Prosimy o zmodyfikowanie pierwszego zdania definicji Serwisu i zastąpienie go zdaniem w brzmieniu „udostępniany w Internecie serwis, umożliwiający korzystanie z usług płatniczych związanych z przekazywaniem środków pieniężnych od płatników do odbiorców płatności, który to serwis będzie wykorzystywany przez Wykonawcę przy przekazywaniu Płatności pomiędzy Klientem i ZTM”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 9

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE NR 10

Środki przechowywane przejściowo przez krajową instytucję płatniczą nie są depozytem i nie podlegają oprocentowaniu, więc w razie terminowego przekazania środków do odbiorcy płatności, odbiorcy nie przysługują żadne odsetki, a tym samym nie ma potrzeby (nie jest zasadne) aby odbiorca oświadczał, że nie będzie dochodził odsetek za ten okres, bo za ten okres one i tak nie przysługują.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 10

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE NR 11

Prosimy o wykreślenie w § 2 ust. 13 zdania o karze umownej o której mowa w § 14 ust. 1 lit. g) oraz o wykreślenie tej kary umownej. Zgodnie z art. 483 § 1 KC można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Kara umowna ma więc służyć naprawieniu szkody. Szkoda musi zaistnieć, tyle że uprawniony z kary nie musi udowadniać wysokości szkody. W ocenie pytającego niewykonania tego zobowiązania nie może skutkować wyrządzeniem szkody majątkowej, wobec czego przewidywanie naprawienia takiej nieistniejącej szkody przez zapłatę kary umownej pozostaje w sprzeczności z treścią art. 483 § 1 KC.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 11

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE NR 12

Prosimy o wyjaśnienie czy treść § 3 ust. 2 oznacza, że ZTM nie przyznaje wyłączności w zakresie świadczenia usług płatniczych dla Transakcji zakupu biletów i doładowań portmonetki, a tym samym że ZTM przewiduje że na Platformie Sprzedażowej (w rozumieniu pytania nr 3) usługi płatnicze może równolegle świadczyć inny dostawca usług płatniczych.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 12

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE NR 13

Prosimy o wykreślenie lit. c) w § 3 ust. 7. Środki kontroli przewidziane w lit. a) i b) tego postanowienia umowy są wystarczające do należytego skontrolowania tego obowiązku. Z uwagi na zachowanie tajemnicy płatniczej, dostęp osób trzecich do miejsc w których świadczone są usługi płatniczej, jest niedopuszczalny, wobec czego ten sposób kontroli określony w lit. c) tego postanowienia jest niezasadny.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 13

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 dokonuje zmiany w Załączniku nr 7 do SIWZ – wzór umowy zmiany w § 3 ust. 7 poprzez **wykreślenie lit c)**.

PYTANIE NR 14

Prosimy o uzupełnienie katalogu danych które Klient składający reklamację musi podać, o których mowa w §4 ust. 4, poprzez wskazanie danych korespondencyjnych aby dostawca usług płatniczych mógł Klientowi przekazać odpowiedzieć na reklamację.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 14

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 dokonuje zmiany w § 4 ust. 4 Załącznika nr 7 do SIWZ – wzór umowy:

było:

„Zgłoszenie reklamacyjne dotyczące Płatności kierowane do Wykonawcy zawierać powinno co najmniej: numer transakcji (o ile Klient przedstawi go Zamawiającemu), kwotę transakcji, datę transakcji.

Jest:

„Zgłoszenie reklamacyjne dotyczące Płatności kierowane do Wykonawcy **przez Zamawiającego** zawierać powinno co najmniej: numer transakcji (o ile Klient przedstawi go Zamawiającemu), kwotę transakcji, datę transakcji”

Jednocześnie Zamawiający informuje, że relacje Klient – Wykonawca powinny być określone w Regulaminie (Definicje lit g))

PYTANIE NR 15

Wobec treści § 4 ust. 6 prosimy o wyjaśnienie czy wykonawca ma przysyłać do ZTM także odpowiedzi na reklamacje Klientów. Jeśli tak, to prosimy o wskazanie i wyjaśnienie podstaw prawnych. Jednocześnie wskazujemy, że zgodnie z przepisami prawa obowiązki w zakresie obsługi reklamacji dotyczących płatności spoczywają na dostawcy usług płatniczych i to on jest administratorem danych osobowych przetwarzanych w związku z obsługą reklamacji. Wobec tego, jeśli wykonawca będzie odpowiadał na reklamacje Klientów za pośrednictwem ZTM, to konieczne będzie powierzenie przez Wykonawcę wykonywania przez ZTM usług w zakresie przekazywanie odpowiedzi na reklamacje (outsourcing tych czynności) oraz powierzenie przetwarzania przez Wykonawcę na rzecz ZTM przetwarzania danych osobowych związanych z reklamacjami, których administratorem danych osobowych jest Wykonawca (dodatkowe uwagi w punkcie 22 dotyczącym § 10)

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 15

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 dokonuje zmiany w § 4 ust. 6 Załącznika nr 7 do SIWZ – wzór umowy:

Było:

„Wykonawca zobowiązuje się do pełnej i wyczerpującej obsługi reklamacji oraz udzielania odpowiedzi ZTM najpóźniej w następnym dniu roboczym po zgłoszeniu reklamacji. Brak możliwości dotrzymania terminu Serwis zgłasza do ZTM z podaniem terminu planowanej odpowiedzi. W żadnym przypadku termin odpowiedzi nie może być dłuższy niż 7 dni roboczych od dnia przekazania reklamacji do Serwisu.”

Jest:

„Wykonawca zobowiązuje się do pełnej i wyczerpującej obsługi reklamacji Klientów **kierowanych przez Zamawiającego do Wykonawcy** oraz udzielania odpowiedzi ZTM najpóźniej w następnym dniu roboczym po zgłoszeniu reklamacji. Brak możliwości dotrzymania terminu Serwis zgłasza do ZTM z podaniem terminu planowanej odpowiedzi. W żadnym przypadku termin odpowiedzi nie może być dłuższy niż 7 dni roboczych od dnia przekazania reklamacji do Serwisu.”

PYTANIE NR 16

Prosimy o zmianę brzmienia § 7 ust. 7 poprzez wskazanie, że zapłata następuje z chwilą uznania rachunku wykonawcy (odbiorcy). Ewentualnie w razie pozostawienia postanowienia przewidującego, że za datę zapłaty uznaje się datę obciążenia rachunku płatnika, prosimy o jego uzupełnienie przez dodanie zwrotu „pod warunkiem, że w wyniku tego obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego, rachunek bankowy Wykonawcy zostanie uznany taką samą kwotą nie później niż w następnym dniu roboczym, w przeciwnym przypadku za dzień zapłaty uznaje się dzień w którym rachunek bankowy Wykonawcy zostanie uznany prawidłową kwotą płatności.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 16

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE NR 17

§ 9 ust. 1: Prosimy o poprawę brzmienia fragmentu „kartami płatniczymi w rozumieniu art.4 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r – Prawo bankowe (Dz.U. z 2018 r. poz. 2187 z późn.zm.)” albowiem art. 4 ust. 1 pkt 4 Prawa bankowego odsyła do definicji karty płatniczej w rozumieniu ustawy o usługach płatniczych. Wobec czego fragment powinien brzmieć „kartami płatniczymi w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2003, z późn. zm.)”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 17

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 dokonuje zmiany w § 9 ust. 1 Załącznika nr 7 do SIWZ – wzór umowy:

Było:

Wykonawca oświadcza, że Serwis spełnia wymogi bezpieczeństwa dla bankowych transakcji internetowych, wymagane obowiązującymi przepisami prawa, w tym Ustawą z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz.U z 2018r. poz. 123 z późn.zm.) i Ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2003 z późn.zm.). Wykonawca ma uprawnienia do Obsługi i rozliczania transakcji bezgotówkowych opłacanych kartami płatniczymi w rozumieniu *art. 4 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r – Prawo bankowe (Dz.U. z 2018 r. poz. 2187 z późn.zm.)*. Wykonawca jest agentem rozliczeniowym w rozumieniu art. 2 pkt 1 Ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 roku o usługach płatniczych (Dz.U.2017 r. poz. 2003 z późn.zm.) oraz zobowiązuje się do utrzymywania i rozwijania zabezpieczeń przez cały okres trwania umowy.

Jest:

Wykonawca oświadcza, że Serwis spełnia wymogi bezpieczeństwa dla bankowych transakcji internetowych, wymagane obowiązującymi przepisami prawa, w tym Ustawą z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz.U z 2018r. poz. 123 z późn.zm.) i Ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2003 z późn.zm.). Wykonawca ma uprawnienia do Obsługi i rozliczania transakcji bezgotówkowych opłacanych kartami płatniczymi w rozumieniu **ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 roku o usługach płatniczych (Dz.U.2017 r. poz. 2003 z późn.zm.)**. Wykonawca jest agentem rozliczeniowym w rozumieniu art. 2 pkt 1 Ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 roku o usługach płatniczych (Dz.U.2017 r. poz. 2003 z późn.zm.) oraz zobowiązuje się do utrzymywania i rozwijania zabezpieczeń przez cały okres trwania umowy.

PYTANIE NR 18

Prosimy o usunięcie § 10 oraz wzoru umowy o powierzenie przetwarzania danych osobowych. Wzór tej umowy zakłada bowiem, że ZTM powierza Wykonawcy przetwarzanie danych reklamujących w celu rozpatrywania reklamacji dotyczących świadczonych usług płatniczych. Takie rozwiązanie jest błędne. Rozpatrywanie reklamacji płatników przez dostawcę usług płatniczych jest prawnym obowiązkiem tego dostawcy. Zatem w zakresie związanym z obsługą procesu rozpatrywania reklamacji dostawca usług płatniczych może przetwarzać te dane osobowe na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) RODO albowiem przetwarzanie tych danych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, to jest obowiązku rozpatrywania reklamacji oraz prowadzenia dokumentacji związanej z tym procesem. W tym kontekście Wykonawca będzie sam administratorem danych (ADO) osobowych osób składających reklamacje. Jeśli te dane Wykonawca otrzyma nie bezpośrednio od reklamującego, ale za pośrednictwem ZTM, to wcale nie oznacza że ZTM w tym zakresie powierza Wykonawcy przetwarzanie danych, ale jedynie oznacza że jeden ADO przekazuje drugiemu ADO dane, które drugi ADO ma prawo posiadać i przetwarzać na własnej podstawie prawnej.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 18

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 dokonuje zmiany SIWZ poprzez:

Wykreślenie z treści SIWZ załącznika nr 8 - wzór umowy o powierzeniu przetwarzania danych osobowych.

Załącznika nr 7 do SIWZ – wzór umowy poprzez wykreślenie § 10.

Załącznika nr 7 do SIWZ – wzór umowy Spis załączników poprzez usunięcie załącznika nr 8.

PYTANIE NR 19

Prosimy o wprowadzenie w § 11 równouprawnienia Stron, w tym sensie że zobowiązanie do zachowania poufności będzie obustronne.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 19

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE NR 20

Czy możliwe byłoby wykreślenie kary umownej o której mowa w § 14 ust. 1 lit. a) lub o ograniczenie jej wysokości, gdyż jest nieadekwatna do poziomu poufności oraz przewiduje nierówne traktowanie stron, albowiem ZTM nie jest zobowiązany do zapłaty analogicznej kary umownej w razie ujawnienia informacji poufnych Wykonawcy. W przypadku jej zachowania, prosimy o wprowadzenie analogicznej kary umownej w odwrotną stronę – dla Wykonawcy od Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 20

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE NR 21

Prosimy o wykreślenie kary umownej o której mowa w § 14 ust. 1 lit. b), jako bezprzedmiotowej (w kontekście uwagi dotyczącej § 10).

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 21

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 dokonuje zmiany w § 14 ust. 1. Załącznika nr 7 do SIWZ – wzór umowy poprzez:

Wykreślenie lit. b) w ust. 1 § 14.

PYTANIE NR 22

Prosimy o wprowadzenie kary umownej na rzecz Wykonawcy analogicznej do kary o której mowa w § 14 ust. 1 lit. c), tak aby także Wykonawcy przysługiwała analogiczna kara umowna, na wypadek gdyby do rozwiązania umowy doszło z winy lub z przyczyn leżących po stronie ZTM .

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 22

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE NR 23

Prosimy o wyjaśnienie lub wykreślenie § 14 ust. 1 lit. f). Z żadnego postanowienia umowy nie wynika aby Wykonawca zapewniał dostęp do jakichkolwiek placówek bankowych, więc za co miałyby w ramach tego postanowienia ponosić odpowiedzialność. W tabeli 2 formularza ofertowego jest mowa o liczbie banków obsługiwanych przez PBL, a nie placówek bankowych. Więc ewentualnie prosimy o skorygowanie tego postanowienia.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 23

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 dokonuje zmiany w § 14 ust. 1. lit. f) Załącznika nr 7 do SIWZ – wzór umowy poprzez:

Było:

„za zmniejszenie liczby *placówek bankowych* poniżej liczby zadeklarowanej w formularzu ofertowym Wykonawcy, w wysokości 200,00 zł (słownie: dwieście złotych) za każdy stwierdzony przypadek, w którym liczba jest mniejsza niż zadeklarowana w treści formularza ofertowego, chyba że wynika to z przyczyn niezależnych od Wykonawcy,”

Jest:

„za zmniejszenie liczby **banków obsługiwanych w technologii Pay-By-Link**, poniżej liczby zadeklarowanej w formularzu ofertowym Wykonawcy, w wysokości 200,00 zł (słownie: dwieście złotych) za każdy stwierdzony przypadek, w którym liczba jest mniejsza niż zadeklarowana w treści formularza ofertowego, chyba że wynika to z przyczyn niezależnych od Wykonawcy,”

PYTANIE NR 24

Prosimy o wykreślenie kary umownej o której mowa w § 14 ust. 1 lit. h). Zgodnie z art. 483 § 1 KC można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Kara umowna ma więc służyć naprawieniu szkody. Szkoda musi zaistnieć, tyle że uprawniony z kary nie musi udowadniać wysokości szkody. W ocenie pytającego niewykonania tego zobowiązania nie może skutkować wyrządzeniem szkody majątkowej, wobec czego przewidywanie naprawienia takiej nieistniejącej szkody przez zapłatę takiej kary umownej pozostaje w sprzeczności z treścią art. 483 § 1 KC.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 24

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE NR 25

Prosimy o wykreślenie kary umownej o której mowa w § 14 ust. 1 lit. i). Zgodnie z art. 483 § 1 KC można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Kara umowna ma więc służyć naprawieniu szkody. Szkoda musi zaistnieć, tyle że uprawniony z kary nie musi udowadniać wysokości szkody. W ocenie pytającego niewykonania tego zobowiązania nie może skutkować wyrządzeniem szkody majątkowej, wobec czego przewidywanie naprawienia takiej nieistniejącej szkody przez zapłatę takiej kary umownej pozostaje w sprzeczności z treścią art. 483 § 1 KC

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 25

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE NR 26

Prosimy o wykreślenie kary umownej o której mowa w § 14 ust. 1 lit. j). Zgodnie z art. 483 § 1 KC można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Kara umowna ma więc

służyć naprawieniu szkody. Szkoda musi zaistnieć, tyle że uprawniony z kary nie musi udowadniać wysokości szkody. W ocenie pytającego niewykonania tego zobowiązania nie może skutkować wyrządzeniem szkody majątkowej, wobec czego przewidywanie naprawienia takiej nieistniejącej szkody przez zapłatę takiej kary umownej pozostaje w sprzeczności z treścią art. 483 § 1 KC.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 26

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE NR 27

Prosimy o modyfikację postanowienia § 16 ust. 2, przez wprowadzenie rozwiązania, że tylko istotne naruszenia umowy uprawniają do jej przedwczesnego rozwiązania oraz że przed skorzystaniem z tego uprawnienia Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia uchybienia wyznaczając odpowiedni, nie krótszy niż 7 dni termin. Obecne postanowienie jest bowiem bardzo krzywdzące dla Wykonawcy w sytuacji gdy każde, nawet najdrobniejsze, naruszenie daje prawo do rozwiązania umowy, i to bez uprzedzenia i szansy poprawienia postępowania, przy jednoczesnym zastrzeżeniu na rzecz Zamawiającego kary umownej o której mowa w § 13 ust. 1 lit. c)

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 27

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji SIWZ – Załącznik nr 7 wzór umowy:

- 1) Poprzez dodanie zapisu w petitum umowy:
Niniejsza Umowa została zawarta w trybie art. 39 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zmianami).
- 2) Poprzez dodanie w § 14 (dotychczas) ust. 1 lit. i) określenia słownego wysokości kary umownej.
- 3) Poprzez dodanie w § 14 (dotychczas) ust. 1 lit. j) określenia słownego wysokości kary umownej.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 oraz art. 38 ust. 6 w związku z art. 38 ust. 4a dokonuje modyfikacji SIWZ w następującym zakresie:

Pkt. 10.2.2. SIWZ otrzymuje następujące brzmienie

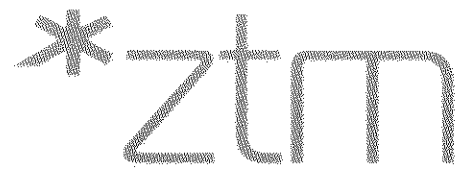
Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego w kancelarii (pok. 021) w nieprzekraczalnym terminie: **do dnia 02.04.2019 r. do godziny 11:00.**

Pkt. 10.2.3. SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

Kopertę (paczkę) należy opisać następująco: „Usługa realizacji systemu szybkich płatności internetowych przy zakupie produktów oferowanych w taryfie biletowej, tj. doładowania tPortmonetki oraz biletów okresowych obowiązujących w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Zamawiającego”, nie otwierać przed: **02.04.2019 r. godz. 11:15**, ZTM.EZ.3310.7.2019”.

Pkt. 11.1. SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

Termin składania ofert upływa **w dniu 02.04.2019 r. o godz. 11:00.**



Zarząd Transportu Miejskiego

Pkt. 11.4. SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

Publiczne otwarcie ofert nastąpi w dniu **02.04.2019** r. o **godz. 11:15**,
w siedzibie Zamawiającego – Zarząd Transportu Miejskiego w Poznaniu, ul. Matejki 59, 60-770 Poznań,
Zespół Zamówień Publicznych, pok. 318, III piętro.

Z poważaniem

ZARZĄD TRANSPORTU MIEJSKIEGO
W POZNANIU
DIREKTOR
Jan Gosiewski
(2)